

THE HONOURABLE WARREN K. WINKLER
REGIONAL SENIOR JUSTICE
SUPERIOR COURT OF JUSTICE

COURT HOUSE
361 UNIVERSITY AVENUE
TORONTO, ONTARIO M5G 1T3
Tel. (416) 327-5094
Fax (416) 327-9931



L'HONORABLE WARREN K. WINKLER
JUGE PRINCIPAL RÉGIONAL
COUR SUPÉRIEURE DE JUSTICE

PALAIS DE JUSTICE
361, AVENUE UNIVERSITY
TORONTO (ONTARIO) M5G 1T3
Tél. (416) 327-5094
Télééc. (416) 327-9931

MEMORANDUM

To: Civil Bench and Bar Committee

From: Regional Senior Justice Winkler

Subject: New Rule 78 Impacting Toronto Civil Cases

Date: May 11, 2005

On May 6, 2005, O. Reg 198/05 came into force. This regulation introduces new Rule 78 and other related amendments to the Rules of Civil Procedure. Attached please find an English and French version of this regulation, along with a Notice announcing the amendments.

Rule 78 prescribes a procedure that applies to actions commenced in the City of Toronto on or after December 31, 2004. The key elements of the Practice Direction, issued by me on November 22, 2004, are incorporated in the new Rule 78.

The amendments are expected to appear on e-laws (www.e-laws.gov.on.ca) and the Ontario Courts website (www.ontariocourts.on.ca) on May 10, 2005 and will appear in the *Ontario Gazette* on May 21, 2005.

In addition, notice of the new rule and related amendments will appear in the May 20 and May 27 issue of the *Ontario Reports*.

This information was also sent to the major bar organizations on May 9, 2005.

WKW/mr
Attachments

**NOTICE OF RULE AMENDMENT AFFECTING TORONTO CIVIL
CASES**

On Friday May 6, 2005, O. Reg. 198/05 came into force. This regulation introduces new Rule 78 and other related amendments to the Rules of Civil Procedure. Rule 78 prescribes a procedure that applies to actions commenced in the City of Toronto on or after December 31, 2004. The key elements of the Practice Direction, issued by Regional Senior Justice Winkler on November 22, 2004, are incorporated in the new Rule 78. The Practice Direction provides commentary on how parties with civil cases in Toronto are expected to govern themselves and should be referred to and complied with by counsel.

A copy of O. Reg. 198/05 may be accessed at the Ontario Courts website (<http://www.ontariocourts.on.ca>), or on e-Laws (<http://www.e-laws.gov.on.ca>).

**AVIS DE MODIFICATION D'UNE RÈGLE CONCERNANT LES
CAUSES DE DROIT CIVIL À TORONTO**

Le vendredi 6 mai 2005, le Règlement de l'Ontario 198/05 est entré en vigueur. Il établit une nouvelle règle 78 et d'autres modifications concernant les Règles de procédure civile. La règle 78 énonce une procédure applicable aux actions introduites dans la Ville de Toronto le 31 décembre 2004, et par la suite. Les éléments principaux de la directive de pratique, émise par le juge principal régional Winkler, le 22 novembre 2004, sont incorporés dans la nouvelle règle 78. La directive de pratique explique les obligations qui sont attendues des parties dans une cause de droit civil à Toronto et qui devraient être prises en considération et respectées par les avocats.

Une copie du Règlement de l'Ontario 198/05 est consultable sur le site Internet des Cours de l'Ontario, à (<http://www.ontariocourts.on.ca>), ou des Lois-en-ligne, à (<http://www.e-laws.gov.on.ca>).

ONTARIO REGULATION 198/05

made under the

COURTS OF JUSTICE ACT

Made: April 4, 2005

Approved: May 4, 2005

Filed: May 6, 2005

Printed in *The Ontario Gazette*: May 21, 2005

Amending Reg. 194 of R.R.O. 1990

(Rules of Civil Procedure)

Note: Regulation 194 has previously been amended. Those amendments are listed in the Table of Regulations - Legislative History Overview which can be found at www.e-Laws.gov.on.ca.

1. Rule 14.08 of Regulation 194 of the Revised Regulations of Ontario, 1990 is amended by adding the following subrules:

(4) Subrules (1) and (2) are subject to rule 78.06, which provides that in certain circumstances the registrar shall make an order dismissing the action as abandoned.

Revocation

(5) Subrule (4) is revoked on May 6, 2008.

2. Rule 24.1.01 of the Regulation is amended by striking out "establishes a pilot project for mandatory mediation in case managed actions" and substituting "provides for mandatory mediation in case managed actions".

3. (1) Subrule 24.1.04 (2) of the Regulation is amended by adding the following clause:

(0.a) actions governed by Rule 78 (Toronto Civil Case Management Pilot Project);

(2) Rule 24.1.04 of the Regulation is amended by adding the following subrule:

Revocation

(4) Clause (2) (0.a) is revoked on May 6, 2008.

4. Rule 24.1 of the Regulation is amended by adding the following rule:

SPECIAL PROVISIONS FOR ACTIONS GOVERNED BY RULE 78*Application*

24.1.09.1 (1) This rule (rule 24.1.09.1) applies to actions governed by Rule 78 (Toronto Civil Case Management Pilot Project).

Time Limit and Notice

(2) Despite subrules 24.1.09 (1) and (5),

(a) in the case of a wrongful dismissal action, a mediation session shall take place within 150 days after the close of pleadings, unless the court orders otherwise, and the plaintiff shall file the notice described in subrule 24.1.09 (5) at least 30 days before the date of the mediation session;

(b) in the case of an action governed by Rule 76 (Simplified Procedure) that is assigned to mandatory mediation by the regional senior judge, a mediation session shall take place within 150 days after the close of pleadings, unless the court orders otherwise, and the plaintiff shall file the notice described in subrule 24.1.09 (5) at least 30 days before the date of the mediation session; and

(c) in the case of any other action, a mediation session shall take place at the stage at which the parties agree that mediation is most likely to be effective, but in any case within 90 days after the action is set down for trial, unless the court orders otherwise, and the plaintiff shall file the notice described in subrule 24.1.09 (5) at least 30 days before the date of the mediation session.

Revocation

(3) This rule (rule 24.1.09.1) is revoked on May 6, 2008.

5. (1) Subrule 48.14 (3) of the Regulation is amended by adding the following clause:

(a.1) in an action under Rule 78, documents have been filed in accordance with rule 78.08;

(2) Rule 48.14 of the Regulation is amended by adding the following subrule:

Revocation

(3.1) Clause (3) (a.1) is revoked on May 6, 2008.

6. (1) Rule 77.01 of the Regulation is amended by adding the following subrules:

Assignment Under Rule 78.12

(1.2) This Rule also applies to an action that is assigned, under rule 78.12, to case management in accordance with this Rule.

Revocation

(1.3) Subrule (1.2) is revoked on May 6, 2008.

(2) Clauses 77.01 (2) (a), (b), (d.0.4) and (d.0.5) of the Regulation are revoked.

7. Rule 77.11 of the Regulation is amended by adding the following subrules:

Exception

(1.3) For greater certainty, subrule (1.1) does not apply to an action that is governed by Rule 78.

Revocation

(1.4) Subrule (1.3) is revoked on May 6, 2008.

8. Rule 77.14 of the Regulation is amended by adding the following subrules:

Exception, Toronto Actions

(11) Subrules (1) to (10) do not apply to actions commenced in the City of Toronto, which shall, instead, be set down for trial under Rule 48.

Revocation

(12) Subrule (11) is revoked on May 6, 2008.

9. The Regulation is amended by adding the following Rule:

RULE 78 TORONTO CIVIL CASE MANAGEMENT PILOT PROJECT

APPLICATION AND INTERPRETATION

Scope

78.01 (1) This Rule applies to actions commenced in the City of Toronto on or after December 31, 2004.

Exception

- (2) This Rule does not apply to,
 - (a) actions placed on the Commercial List established by practice direction in the Toronto Region;
 - (b) actions under Rules 74 and 75 (Estates);
 - (c) actions under Rule 64 (Mortgage Actions);
 - (d) actions under Rule 76 (Simplified Procedure);
 - (e) actions under the *Construction Lien Act*, except trust claims;
 - (f) actions under the *Bankruptcy and Insolvency Act (Canada)*; and
 - (g) actions certified as class proceedings under the *Class Proceedings Act, 1992*.

Class Proceedings Act, 1992

(3) This Rule applies to an action commenced under the *Class Proceedings Act, 1992* only if certification as a class proceeding has been denied.

Conflict with Other Rules

(4) In the event of conflict between a provision of Rules 1 to 77 and a provision of this Rule, this Rule prevails.

PURPOSE

78.02 The purpose of this Rule is to establish a pilot project under which the parties will have the greater responsibility for managing actions commenced in the City of Toronto and moving them to trial or other resolution, and the court will provide partial or full case management for such actions only where a need for the court's intervention is demonstrated.

DEFINITIONS

78.03 In rules 78.03 to 78.12,

"case management master" means a person appointed by the Lieutenant Governor in Council under section 86.1 of the *Courts of Justice Act*; ("protonotaire responsable de la gestion de la cause")

"timetable" means a schedule for the completion of one or more steps required to advance the action (including delivery of affidavits of documents, examinations under oath, where available, or motions), established by,

- (a) an order of a judge or case management master, or
- (b) a written agreement of the parties that is not contrary to an order. ("calendrier")

CASE MANAGEMENT POWERS

Generally

78.04 (1) A judge or case management master may,

- (a) extend or abridge a time prescribed by an order or the rules;
- (b) adjourn a case conference;
- (c) set aside an order made by the registrar;
- (d) amend a timetable made under Rule 77 or under this Rule;
- (e) make orders, impose terms, give directions and award costs as necessary to carry out the purpose of this Rule.

Case Management Master

(2) A case management master has power,

- (a) to hear motions that are within the jurisdiction of a master under subrule 37.02 (2);
- (b) to preside and make orders at a status hearing under rule 48.14; and
- (c) to preside and make orders at a pre-trial conference that are within the jurisdiction of a case management master.

OTHER MATTERS

File Number for Third and Subsequent Party Claims

78.05 (1) Third and subsequent party claims shall be given the same file number as the main action, followed by a suffix letter.

Format of Documents

(2) The form prescribed in this Rule and notices, certificates and orders referred to in it may be single spaced and need not have a backsheet.

DISMISSAL BY REGISTRAR

Dismissing Action as Abandoned

78.06 (1) The registrar shall make an order dismissing an action as abandoned if the following conditions are satisfied, unless the court orders otherwise:

1. More than two years have passed since the date the originating process was issued.
2. No statement of defence has been filed.
3. The action has not been disposed of by final order or judgment.
4. The action has not been set down for trial or summary trial.
5. The registrar has given 45 days notice that the action will be dismissed as abandoned.

Service on Parties

(2) The registrar shall serve a copy of the order made under subrule (1) on the parties.

Effect on Subsequent Action

(3) The dismissal of an action as abandoned has the same effect as a dismissal for delay under rule 24.05.

POWERS OF COURT ON MOTION TO DISMISS FOR DELAY

78.07 If a defendant moves to have an action dismissed for delay and the court is satisfied that the action should proceed, the court may,

- (a) establish a timetable (Form 78A) for the action;
- (b) order a case conference in accordance with rule 78.09, but only if it is impractical to establish a timetable; or
- (c) make such other order as is just.

STATUS HEARING*Effect of Filing Timetable*

78.08 (1) If a status hearing has been requested under subrule 48.14 (5) and a party files the documents described in subrule (2) at least seven days before the date of the hearing, the hearing shall be held in writing and without the attendance of the parties, despite anything in rule 48.14, unless the court orders otherwise.

(2) The documents mentioned in subrule (1) are:

1. A timetable (Form 78A), signed by all the parties.
2. A draft order establishing the timetable.

(3) The timetable shall,

- (a) identify the steps to be completed before the action will be ready to be set down for trial;
- (b) show the date or dates by which the steps will be completed; and
- (c) show a date, which shall be no more than 12 months after the date of the status hearing, before which the action shall be set down for trial.

Case Conference

(4) If no documents described in subrule (2) are filed and the presiding judge or case management master at the status hearing under rule 48.14 is satisfied that the action should proceed, he or she may,

- (a) make an order under clause 48.14 (8) (a);
- (b) order a case conference in accordance with rule 78.09, but only if it is impractical to establish a timetable; or
- (c) make such other order as is just.

CASE CONFERENCE*Powers of Judge and Case Management Master*

78.09 At a case conference convened under clause 78.07 (b), clause 78.08 (4) (b), clause 78.10 (3) (b) or clause 78.12 (6) (a), a judge or case management master may,

- (a) create a timetable for the action;
- (b) review and, if necessary, amend an existing timetable;
- (c) require written reports as to compliance with any directions that are given;
- (d) on consent of the parties, make an order for interlocutory relief; and
- (e) make an order under rule 78.12 (assignment to case management under Rule 77).

PRE-TRIAL CONFERENCE*Notice*

78.10 (1) After an action is set down for trial, the registrar shall give the parties 90 days notice to appear before a judge or case management master for a pre-trial conference under Rule 50.

Materials to be Filed

(2) At least five days before the pre-trial conference, each party shall file with proof of service a pre-trial conference brief containing concise statements, without argument, of the following matters:

1. The nature of the case.
2. The issues raised and the party's position.
3. The names of the witnesses that the party is likely to call at the trial.

4. The steps that need to be completed before the action is ready for trial.

Decision of Judge or Case Management Master

- (3) If the action is not settled at the pre-trial conference, the judge or case management master may,
- (a) establish a timetable and, subject to the direction of the regional senior judge, set a peremptory date for trial;
 - (b) order a case conference in accordance with rule 78.09, but only if it is impractical to establish a timetable; or
 - (c) make such other order as is just.
- (4) If the judge or case management master has set a date for trial under subrule (3), he or she shall complete a pre-trial conference report,
- (a) stating what steps need to be completed before the action is ready for trial and how much time is needed to complete those steps;
 - (b) stating the anticipated length of the trial; and
 - (c) setting out any other matter relevant to scheduling the trial.
- (5) A copy of the pre-trial conference report shall be placed with the trial record.

Certificate

- (6) The following persons shall certify, on the copy of the pre-trial conference report that is to be placed with the trial record, that they understand the contents of the report and acknowledge the obligation to be ready to proceed on the date fixed for the trial:
- 1. Each lawyer who represents a party.
 - 2. Each party who is not represented by a lawyer.

Duty of Lawyer

- (7) Each lawyer who represents a party shall, in addition to giving the certificate described in subrule (6), undertake to the court to advise the party of,
- (a) the contents of the pre-trial conference report; and
 - (b) the obligation to be ready to proceed on the date fixed for the trial.

TIMETABLE

Amendment

- 78.11 (1) A timetable that is established under this Rule by order of a judge or case management master may be amended by the parties, by a written agreement, unless the order expressly prohibits amendment.
- (2) An agreement to amend a timetable established under rule 78.08 shall not amend the date before which the action shall be set down for trial.

Non-Compliance

- (3) If a party fails to comply with a timetable that is established under this Rule, the court may, on any other party's motion,
- (a) stay the party's action;
 - (b) dismiss the party's action or strike out the party's defence; or
 - (c) make such other order as is just.

ASSIGNMENT TO CASE MANAGEMENT UNDER RULE 77

On Consent of Parties

- 78.12 (1) If all the parties consent in writing, a judge or case management master may, on a party's motion, assign one or more actions to case management in accordance with Rule 77.
- (2) A motion under subrule (1) shall be made in writing, without a supporting affidavit, and the moving party shall file,
- (a) the written consent of the parties; and
 - (b) a bound and tabbed copy of all the pleadings.

Obstruction

(3) The judge or case management master may, on a party's motion or on his or her own initiative, assign one or more actions to case management in accordance with Rule 77 if a party has taken steps that amount to chronic and substantial obstruction of the action, in the case of a single action, or of one or more actions, in the case of two or more.

Criteria

(4) In considering whether to assign an action to case management under subrule (1) or (3), the judge or case management master shall have regard to all the relevant circumstances, including the criteria set out in subrule 77.09.1 (5).

Effect of Assignment

(5) When an action is assigned to case management in accordance with Rule 77 under subrule (1) or (3), that Rule applies to the action with necessary modifications, and the judge or case management master may include any necessary directions in the order.

Case Conference or Other Order

(6) On a motion under subrule (1) or (3), the judge or case management master may,

(a) if the action is not being assigned to case management in accordance with Rule 77, order a case conference in accordance with rule 78.09, but only if it is impractical to establish a timetable; or

(b) make such other order as is just.

ADVISORY COMMITTEE

78.13 The regional senior judge for the Toronto Region shall appoint an advisory committee composed of such members of the bench, the bar and the public and such employees of the Ministry of the Attorney General as are necessary to monitor and evaluate the operation of this Rule.

REVOCAATION

78.14 This Rule is revoked on May 8, 2008.

10. The Regulation is amended by adding the following Form:

FORM 78A
TIMETABLE

Courts of Justice Act

Insert regs\Graphics\Source Law\2005\198\198078Aae.tif

FORM 78A

Courts of Justice Act

TIMETABLE

ONTARIO

SUPERIOR COURT OF JUSTICE

(General heading)

TIMETABLE

Lawyers and parties:

Lawyer for:
(Name, address and telephone and fax numbers of lawyer)

Lawyer for:
(Name, address and telephone and fax numbers of lawyer)

Lawyer for:
(Name, address and telephone and fax numbers of lawyer)

Date of status hearing:

Remaining step to be completed	By which party	Date to be completed by:

Date before which action shall be set down for trial:
(must be within 12 months after status hearing date)

Signature of lawyer or party:

DATE
.....
(Signature)

Signature of lawyer or party:

DATE
.....
(Signature)

Signature of lawyer or party:

DATE
.....
(Signature)

RÈGLEMENT DE L'ONTARIO 198/05

pris en application de la

LOI SUR LES TRIBUNAUX JUDICIAIRESpris le 4 avril 2005
approuvé le 4 mai 2005
déposé le 6 mai 2005imprimé dans la *Gazette de l'Ontario* le 21 mai 2005modifiant le Règl. 194 des R.R.O. de 1990
(Règles de procédure civile)

Remarque : Le Règlement 194 a été modifié antérieurement. Ces modifications sont indiquées dans le Sommaire de l'historique législatif des règlements qui se trouve sur le site www.lois-en-ligne.gouv.on.ca.

1. La règle 14.08 du Règlement 194 des Règlements refondus de l'Ontario de 1990 est modifiée par adjonction des paragraphes suivants :

(4) Les paragraphes (1) et (2) sont assujettis à la règle 78.06, qui prévoit que dans certaines circonstances le greffier rend une ordonnance rejetant l'action comme s'il s'agissait d'une action qui a fait l'objet d'un désistement.

Abrogation

(5) Le paragraphe (4) est abrogé le 6 mai 2008.

2. La règle 24.1.01 du Règlement est modifiée par substitution de «prévoit la médiation obligatoire dans le cadre des actions régies par le système de gestion des causes» à «met sur pied un projet pilote de médiation obligatoire dans le cadre des actions régies par le système de gestion des causes».

3. (1) Le paragraphe 24.1.04 (2) du Règlement est modifié par adjonction de l'alinéa suivant :

0.a) les actions qui sont régies par la Règle 78 (projet pilote de gestion des causes civiles de Toronto);

(2) La règle 24.1.04 du Règlement est modifiée par adjonction du paragraphe suivant :

Abrogation

(4) L'alinéa (2) 0.a) est abrogé le 6 mai 2008.

4. La Règle 24.1 du Règlement est modifiée par adjonction de la règle suivante :

DISPOSITIONS SPÉCIALES APPLICABLES AUX ACTIONS RÉGIES PAR LA RÈGLE 78**Champ d'application**

24.1.09.1 (1) La présente règle (règle 24.1.09.1) s'applique aux actions régies par la Règle 78 (projet pilote de gestion des causes civiles de Toronto).

Date limite et avis

(2) Malgré les paragraphes 24.1.09 (1) et (5) :

- a) dans le cas d'une action pour congédiement injustifié, la séance de médiation se tient dans les 150 jours qui suivent la clôture de la procédure écrite, sauf ordonnance contraire du tribunal, et le demandeur dépose l'avis visé au paragraphe 24.1.09 (5) au moins 30 jours avant la date de la séance de médiation;
- b) dans le cas d'une action régie par la Règle 76 (procédure simplifiée) que le juge principal régional désigne pour la médiation obligatoire, la séance de médiation se tient dans les 150 jours qui suivent la clôture de la procédure écrite, sauf ordonnance contraire du tribunal, et le demandeur dépose l'avis visé au paragraphe 24.1.09 (5) au moins 30 jours avant la date de la séance de médiation;
- c) dans le cas de toute autre action, la séance de médiation se tient à l'étape à laquelle les parties conviennent que la médiation est le plus susceptible d'être efficace, mais, quoi qu'il en soit, dans les 90 jours qui suivent l'inscription de l'action pour instruction, sauf ordonnance contraire du tribunal, et le demandeur dépose l'avis visé au paragraphe 24.1.09 (5) au moins 30 jours avant la date de la séance de médiation.

Abrogation

(3) La présente règle (règle 24.1.09.1) est abrogée le 6 mai 2008.

5. (1) Le paragraphe 48.14 (3) du Règlement est modifié par adjonction de l'alinéa suivant :

a.1) dans une action visée à la Règle 78, des documents n'aient été déposés conformément à la règle 78.08;

(2) La règle 48.14 du Règlement est modifiée par adjonction du paragraphe suivant :

Abrogation

(3.1) L'alinéa (3) a.1) est abrogé le 6 mai 2008.

6. (1) La règle 77.01 du Règlement est modifiée par adjonction des paragraphes suivants :

Affectation effectuée en vertu de la règle 78.12

(1.2) La présente Règle s'applique également à l'action qui est affectée, en vertu de la règle 78.12, au système de gestion des causes conformément à la présente Règle.

Abrogation

(1.3) Le paragraphe (1.2) est abrogé le 6 mai 2008.

(2) Les alinéas 77.01 (2) a), b), d.0.4) et d.0.5) du Règlement sont abrogés.

7. La règle 77.11 du Règlement est modifiée par adjonction des paragraphes suivants :

Exception

(1.3) Il est entendu que le paragraphe (1.1) ne s'applique pas à l'action qui est régie par la Règle 78.

Abrogation

(1.4) Le paragraphe (1.3) est abrogé le 6 mai 2008.

8. La règle 77.14 du Règlement est modifiée par adjonction des paragraphes suivants :

Exception, actions introduites à Toronto

(11) Les paragraphes (1) à (10) ne s'appliquent pas aux actions qui sont introduites dans la cité de Toronto, celles-ci étant, à la place, inscrites pour instruction en vertu de la Règle 48.

Abrogation

(12) Le paragraphe (11) est abrogé le 6 mai 2008.

9. Le Règlement est modifié par adjonction de la Règle suivante :

RÈGLE 78 PROJET PILOTE DE GESTION DES CAUSES CIVILES DE TORONTO

CHAMP D'APPLICATION ET INTERPRÉTATION

Champ d'application

78.01 (1) La présente Règle s'applique aux actions qui sont introduites dans la cité de Toronto le 31 décembre 2004 ou par la suite.

Exception

(2) La présente Règle ne s'applique pas aux actions suivantes :

- a) les actions inscrites au rôle commercial établi par une directive de pratique pour la région de Toronto;
- b) les actions visées aux Règles 74 et 75 (successions);
- c) les actions visées à la Règle 64 (action hypothécaire);
- d) les actions visées à la Règle 76 (procédure simplifiée);
- e) les actions visées par la *Loi sur le privilège dans l'industrie de la construction*, sauf les actions relatives aux fiducies;
- f) les actions visées par la *Loi sur la faillite et l'insolvabilité (Canada)*;
- g) les actions certifiées comme recours collectifs aux termes de la *Loi de 1992 sur les recours collectifs*.

Loi de 1992 sur les recours collectifs

(3) La présente Règle ne s'applique à une action introduite en vertu de la *Loi de 1992 sur les recours collectifs* que s'il y a eu refus de certifier l'action ou la requête comme recours collectif.

Incompatibilité avec d'autres règles

(4) Toute disposition de la présente Règle l'emporte sur une disposition incompatible des Règles 1 à 77.

OBJET

78.02 La présente Règle a pour objet de mettre sur pied un projet pilote dans le cadre duquel les parties assumeront la plus grande part de responsabilité à l'égard de la gestion des actions introduites dans la cité de Toronto et de leur acheminement à l'instruction ou à un autre mode de règlement, et le tribunal n'assumera la gestion totale ou partielle de ces actions que si son intervention s'avère manifestement nécessaire.

DÉFINITIONS

78.03 Les définitions qui suivent s'appliquent aux règles 78.03 à 78.12.

«calendrier» Échéancier pour la prise d'une ou de plusieurs mesures nécessaires au déroulement de l'action (notamment la remise des affidavits de documents, les interrogatoires sous serment, le cas échéant, ou les motions), fixé :

- a) soit par une ordonnance d'un juge ou d'un protonotaire responsable de la gestion de la cause;
- b) soit par un accord écrit des parties qui n'est pas incompatible avec une ordonnance. («timetable»)

«protonotaire responsable de la gestion de la cause» Personne nommée par le lieutenant-gouverneur en conseil en vertu de l'article 86.1 de la *Loi sur les tribunaux judiciaires*. («case management master»)

POUVOIRS RELATIFS À LA GESTION DE LA CAUSE***Dispositions générales***

78.04 (1) Un juge ou un protonotaire responsable de la gestion de la cause peut :

- a) proroger ou abrégé tout délai prescrit par une ordonnance ou par les règles;
- b) reporter une conférence relative à la cause;
- c) annuler toute ordonnance rendue par le greffier;
- d) modifier un calendrier établi en application de la Règle 77 ou de la présente Règle;
- e) rendre les ordonnances, imposer les conditions, donner les directives et adjuger les dépens nécessaires pour réaliser l'objet de la présente Règle.

Protonotaire responsable de la gestion de la cause

(2) Le protonotaire responsable de la gestion de la cause a le pouvoir de faire ce qui suit :

- a) entendre les motions qui relèvent de la compétence du protonotaire aux termes du paragraphe 37.02 (2);
- b) présider une audience sur l'état de l'instance visée à la règle 48.14 et rendre des ordonnances lors de cette audience;
- c) présider une conférence préparatoire au procès et y rendre des ordonnances qui relèvent de la compétence d'un protonotaire responsable de la gestion de la cause.

AUTRES QUESTIONS***Numéro de dossier des mises en cause***

78.05 (1) Le numéro de dossier des mises en cause est le même que celui de l'action principale, sauf qu'il est suivi d'une lettre.

Présentation des documents

(2) La formule prescrite par la présente Règle ainsi que les avis, certificats et ordonnances visés par celle-ci peuvent être à simple interligne. Il n'est pas nécessaire qu'ils comportent de feuille arrière.

REJET PAR LE GREFFIER***Rejet de l'action pour cause de désistement***

78.06 (1) Le greffier rend une ordonnance rejetant une action pour cause de désistement si les conditions suivantes sont remplies, sauf ordonnance contraire du tribunal :

1. Plus de deux ans se sont écoulés depuis la date de délivrance de l'acte introductif d'instance.
2. Aucune défense n'a été déposée.

3. L'action n'a pas fait l'objet d'une ordonnance définitive ou d'un jugement définitif.
4. L'action n'a pas été inscrite pour instruction ou pour instruction sommaire.
5. Le greffier a donné un préavis de 45 jours indiquant que l'action serait rejetée pour cause de désistement.

Signification aux parties

(2) Le greffier signifie aux parties une copie de l'ordonnance rendue en application du paragraphe (1).

Effet sur une action subséquente

(3) Le rejet d'une action pour cause de désistement a le même effet que le rejet d'une action pour cause de retard aux termes de la règle 24.05.

POUVOIRS DU TRIBUNAL SUR MOTION EN REJET POUR CAUSE DE RETARD

78.07 Si le défendeur demande, par voie de motion, le rejet de l'action pour cause de retard et que le tribunal est convaincu qu'il est opportun que l'action aille de l'avant, ce dernier peut :

- a) soit établir un calendrier (formule 78A) pour le déroulement de l'action;
- b) soit ordonner la tenue d'une conférence relative à la cause conformément à la règle 78.09, mais seulement s'il est peu pratique d'établir un calendrier;
- c) soit rendre une autre ordonnance juste.

AUDIENCE SUR L'ÉTAT DE L'INSTANCE

Effet du dépôt du calendrier

78.08 (1) Si la tenue d'une audience sur l'état de l'instance a été demandée en vertu du paragraphe 48.14 (5) et qu'une partie dépose les documents mentionnés au paragraphe (2) au moins sept jours avant la date de l'audience, l'audience est tenue par écrit en l'absence des parties, malgré la règle 48.14, sauf ordonnance contraire du tribunal.

(2) Les documents visés au paragraphe (1) sont les suivants :

1. Un calendrier (formule 78A), signé par toutes les parties.
2. Le projet d'ordonnance qui établit le calendrier.

(3) Le calendrier indique ce qui suit :

- a) les mesures à prendre avant que l'action ne soit en état en vue de son inscription pour instruction;
- b) la ou les dates limites auxquelles ces mesures auront été prises;
- c) la date, qui ne doit pas tomber plus de 12 mois après la date de l'audience sur l'état de l'instance, avant laquelle l'action doit être inscrite pour instruction.

Conférence relative à la cause

(4) Si aucun document mentionné au paragraphe (2) n'est déposé et que le juge ou le protonotaire responsable de la gestion de la cause qui préside l'audience sur l'état de l'instance prévue à la règle 48.14 est convaincu qu'il est opportun que l'action aille de l'avant, il peut :

- a) soit rendre une ordonnance en vertu de l'alinéa 48.14 (8) a);
- b) soit ordonner la tenue d'une conférence relative à la cause conformément à la règle 78.09, mais seulement s'il est peu pratique d'établir un calendrier;
- c) soit rendre une autre ordonnance juste.

CONFÉRENCE RELATIVE À LA CAUSE

Pouvoirs du juge et du protonotaire responsable de la gestion de la cause

78.09 Lors de la conférence relative à la cause convoquée en vertu de l'alinéa 78.07 b), de l'alinéa 78.08 (4) b), de l'alinéa 78.10 (3) b) ou de l'alinéa 78.12 (6) a), un juge ou un protonotaire responsable de la gestion de la cause peut faire ce qui suit :

- a) établir un calendrier pour le déroulement de l'action;
- b) examiner et, s'il y a lieu, modifier un calendrier en vigueur;
- c) exiger des rapports écrits sur l'observation de toutes directives données;
- d) rendre des ordonnances accordant des mesures de redressement provisoires, si les parties y consentent;

- c) rendre des ordonnances en vertu de la règle 78.12 (affectation au système de gestion des causes aux termes de la Règle 77).

CONFÉRENCE PRÉPARATOIRE AU PROCÈS

Préavis

78.10 (1) Après l'inscription d'une action pour instruction, le greffier donne aux parties un préavis de 90 jours pour qu'elles comparaissent devant un juge ou un protonotaire responsable de la gestion de la cause en conférence préparatoire au procès aux termes de la Règle 50.

Pièces à déposer

(2) Au moins cinq jours avant la conférence préparatoire au procès, chaque partie dépose, avec la preuve de la signification, un mémoire relatif à la conférence préparatoire au procès contenant des exposés concis, sans argumentation, des questions suivantes :

1. La nature de la cause.
2. Les questions soulevées et la position de la partie.
3. Le nom des témoins que la partie est susceptible d'appeler à témoigner au procès.
4. Les mesures qui doivent être prises avant que l'action ne soit en état.

Décision du juge ou du protonotaire responsable de la gestion de la cause

(3) Si l'action n'est pas réglée à la conférence préparatoire au procès, le juge ou le protonotaire responsable de la gestion de la cause peut :

- a) soit établir un calendrier et, sous réserve de la directive du juge principal régional, fixer une date péremptoire pour la tenue du procès;
- b) soit ordonner la tenue d'une conférence relative à la cause conformément à la règle 78.09, mais seulement s'il est peu pratique d'établir un calendrier;
- c) soit rendre une autre ordonnance juste.

(4) S'il a fixé la date du procès en application du paragraphe (3), le juge ou le protonotaire responsable de la gestion de la cause remplit un rapport sur la conférence préparatoire au procès :

- a) énonçant les mesures qui doivent être prises avant que l'action ne soit en état et le temps qu'il faudra pour prendre ces mesures;
- b) indiquant la durée prévue du procès;
- c) énonçant toute autre question pertinente pour fixer la date du procès.

(5) Une copie du rapport sur la conférence préparatoire au procès est jointe au dossier d'instruction.

Certificat

(6) Les personnes suivantes certifient, sur la copie du rapport sur la conférence préparatoire au procès qui doit être jointe au dossier d'instruction, qu'elles comprennent le contenu du rapport et reconnaissent l'obligation d'être prêtes à présenter leur cause à la date fixée pour le procès :

1. Chaque avocat qui représente une partie.
2. Chaque partie qui n'est pas représentée par un avocat.

Obligation de l'avocat

(7) Chaque avocat qui représente une partie, en plus de remettre le certificat visé au paragraphe (6), s'engage envers le tribunal à informer la partie :

- a) d'une part, du contenu du rapport sur la conférence préparatoire au procès;
- b) d'autre part, de l'obligation d'être prêt à présenter sa cause à la date fixée pour le procès.

CALENDRIER

Modification

78.11 (1) Le calendrier établi aux termes de la présente Règle par ordonnance d'un juge ou d'un protonotaire responsable de la gestion de la cause peut être modifié par les parties, au moyen d'une entente écrite, sauf interdiction expresse de l'ordonnance.

(2) L'entente visant à modifier un calendrier établi aux termes de la règle 78.08 ne doit pas modifier la date avant laquelle l'action doit être inscrite pour instruction.

Non-respect

(3) Si une partie ne respecte pas un calendrier établi aux termes de la présente Règle, le tribunal peut, sur motion d'une autre partie :

- a) soit surseoir à l'action intentée par la partie;
- b) soit rejeter l'action intentée par la partie ou radier sa défense;
- c) soit rendre une autre ordonnance juste.

AFFECTATION AU SYSTÈME DE GESTION DES CAUSES AUX TERMES DE LA RÈGLE 77

Sur consentement des parties

78.12 (1) Si toutes les parties y consentent par écrit, un juge ou un protonotaire responsable de la gestion de la cause peut, sur motion d'une partie, affecter une ou plusieurs actions au système de gestion des causes conformément à la Règle 77.

(2) La motion visée au paragraphe (1) est présentée par écrit, sans affidavit à l'appui, et l'auteur de la motion dépose ce qui suit :

- a) le consentement écrit des parties;
- b) un exemplaire relié à onglets de toute la procédure écrite.

Entrave

(3) Le juge ou le protonotaire responsable de la gestion de la cause peut, sur motion d'une partie ou de son propre chef, affecter une ou plusieurs actions au système de gestion des causes conformément à la Règle 77 si une partie a pris des mesures qui équivalent à une entrave répétée et importante à l'action, dans le cas d'une seule action, ou à une ou à plusieurs actions, dans le cas de deux actions ou plus.

Critères

(4) Lorsqu'il étudie la possibilité d'affecter une action au système de gestion des causes en vertu du paragraphe (1) ou (3), le juge ou le protonotaire responsable de la gestion de la cause tient compte de toutes les circonstances pertinentes, notamment des critères énoncés au paragraphe 77.09.1 (5).

Effet de l'affectation

(5) Lorsqu'une action est affectée au système de gestion des causes conformément à la Règle 77 en vertu du paragraphe (1) ou (3), cette Règle s'applique à l'action, avec les adaptations nécessaires, et le juge ou le protonotaire responsable de la gestion de la cause peut inclure les directives nécessaires dans l'ordonnance.

Conférence relative à la cause ou autre ordonnance

(6) Sur motion visée au paragraphe (1) ou (3), le juge ou le protonotaire responsable de la gestion de la cause peut :

- a) soit, si l'action n'est pas affectée au système de gestion des causes conformément à la Règle 77, ordonner la tenue d'une conférence relative à la cause conformément à la règle 78.09, mais seulement s'il est peu pratique d'établir un calendrier;
- b) soit rendre une autre ordonnance juste.

COMITÉ CONSULTATIF

78.13 Le juge principal régional pour la région de Toronto constitue un comité consultatif qui se compose du nombre de représentants de la magistrature, du Barreau et du public ainsi que des employés du ministère du Procureur général nécessaires pour surveiller et évaluer l'application de la présente Règle.

ABROGATION

78.14 La présente Règle est abrogée le 6 mai 2008.

10. Le Règlement est modifié par adjonction de la formule suivante :

FORMULE 78A
CALENDRIER

Loi sur les tribunaux judiciaires

Insert regs\Graphics\Source Law\2005\198\198078Aaf.tif

FORMULE 78A

Loi sur les tribunaux judiciaires

CALENDRIER

ONTARIO

COUR SUPÉRIEURE DE JUSTICE

(titre)

CALENDRIER

Avocats et parties :

Avocat de : (nom, adresse et numéros de téléphone et de télécopieur de l'avocat)

Avocat de : (nom, adresse et numéros de téléphone et de télécopieur de l'avocat)

Avocat de : (nom, adresse et numéros de téléphone et de télécopieur de l'avocat)

Date de l'audience sur l'état de l'instance :

Mesure qui reste à prendre	Par quelle partie?	Date limite pour prendre la mesure :

Date avant laquelle l'action doit être inscrite pour instruction :
(L'inscription doit se faire dans les 12 mois qui suivent la date de l'audience sur l'état de l'instance.)

Signature de l'avocat ou de la partie :

DATE : (signature)

Signature de l'avocat ou de la partie :

DATE : (signature)

Signature de l'avocat ou de la partie :

DATE : (signature)